

ДЕКАБРЬ 2017

**EAST**  
**Center**

Eurasian States in Transition

# ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ

---

Авторы:

**Вероника Лапутько**  
**Александр Папко**

Научные редакторы:

**Ольга Доморад**  
**Андрей Елисеев**



## Содержание

<b>Факторы уязвимости Беларуси в медиасфере</b>	<b>3</b>
<b>Уязвимые группы населения</b>	<b>4</b>
<b>Особенности медиасферы Беларуси</b>	<b>7</b>
<b>Правовое регулирование в области информационной безопасности</b>	<b>15</b>
<b>Государственные органы, отвечающие за информационную безопасность</b>	<b>19</b>
<b>Инициативы по разоблачению дезинформации</b>	<b>21</b>
<b>Инициативы по развитию медиаграмотности</b>	<b>22</b>
<b>Заключение</b>	<b>24</b>
<b>Рекомендации</b>	<b>26</b>

Данное исследование проведено при поддержке Королевства Нидерландов.

Оно является частью международного исследовательского проекта *Assessing Vulnerability and Resilience to Russian Disinformation Warfare: Practical Overview and Qualitative Evaluation of Critical Infrastructure*, который реализуется EAST Center в консорциуме с организацией “Украинская Призма” (Киев, Украина).

Перевод с английского языка: Ольга Доморад, Александр Папко.



Kingdom of the Netherlands

В рамках исследования авторство разделов "Факторы уязвимости Беларуси в медиасфере", "Уязвимые группы населения" и "Особенности медиасферы Беларуси" принадлежит Александру Папко, авторство разделов "Правовое регулирование в области информационной безопасности", "Государственные органы, отвечающие за информационную безопасность", "Инициативы по разоблачению дезинформации" и "Инициативы по развитию медиаграмотности" – Веронике Лапутько. Заклучения и рекомендации были созданы на основании странового анализа и 17 глубинных интервью с экспертами, проведёнными А. Папко (14) и В. Лапутько (3).

1. Казакевич, А. (2017). Страны переходного периода 2017. Беларусь. Ключевые характеристики страны. Ссылка: <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2017/belarus>

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь (2017). Распределение экспорта товаров по странам – основным торговым партнерам в 2016 году. Ссылка: <http://tiny.cc/belstat2017>

3. По официальным данным, белорусский язык использует 23% населения страны (21 февраля 2012). [БелаПАН]. Ссылка: <http://tiny.cc/7yympy>

4. Марціновіч, Я. (31 мая 2017). Моўная катастрофа: за 10 гадоў колькасць беларускамоўных школьнікаў скарацілася ўдвая [Наша Ніва]. Ссылка: <https://nn.by/?c=ar&i=191559>

## ФАКТОРЫ УЯЗВИМОСТИ БЕЛАРУСИ В МЕДИАСФЕРЕ

Беларусь обрела независимость в 1991 г. в результате распада Советского союза. Доклад «Страны переходного периода 2017»<sup>1</sup> (Nations in Transit 2017) определяет политический режим Беларуси как консолидированный авторитаризм. Президент страны Александр Лукашенко бесценно руководит страной с 1994 г. Беларусь находится в большой зависимости от России в экономической, политической, военной сферах, а также в культурной и идеологической плоскостях. Несмотря на значительную зависимость от соседней страны, хорошо функционирующая бюрократическая система, относительно низкий уровень коррупции, а также высокая степень централизации позволяют Беларуси довольно успешно адаптироваться к меняющейся экономической и геополитической ситуации.

На протяжении 1996-2000 гг. белорусское руководство проводило активный курс на интеграцию с Россией в политической, военной и экономической сферах в рамках создания союзного государства. Интеграционный процесс был заморожен в 2000-х годах, однако страны сохранили между собой тесные связи. Согласно данным Национального статистического комитета Беларуси, в 2016 г. на Россию приходилось 46,5% белорусского экспорта и 55,4% импорта.<sup>2</sup> Беларусь наряду с

Россией, Казахстаном, Арменией и Кыргызстаном является членом Евразийского экономического союза. Кроме того, Беларусь состоит в Организации Договора о коллективной безопасности – военного альянса, в котором главенствующую роль занимает Россия.

Русский язык доминирует в Беларуси в результате политики русификации, которая проводилась в советское время и продолжилась белорусским руководством после референдума 1995 г. По итогам этого референдума за русским языком был закреплён статус официального наравне с белорусским. В результате, русский язык практически полностью вытеснил белорусский из всех сфер общественной жизни. В ходе переписи населения 2009 года более 70% белорусов заявили, что разговаривают дома на русском языке. В действительности эта цифра может быть значительно выше.<sup>3</sup>

В 2016/2017 учебном году 86,6% учеников средних школ в Беларуси обучались на русском языке. Для сравнения, в 2010/2011 учебном году этот показатель составлял 80,9%.<sup>4</sup> Согласно опросу, проведённому в 2015 г. компанией SATIO, более 57% белорусов выступают за использование в СМИ исключительно русского языка. Число граждан, которые хотят получать информацию исключительно на белорусском, составляет лишь 4%. Доля населения, высказавшегося в пользу русского языка, зна-

5 *Белорусские средства массовой информации: количественный анализ.* (2015). Минск: САТИО. Стр. 104.

6. Religious Belief and National Belonging in Central and Eastern Europe. (5 октября 2017). [Pew Research Center]. Ссылка: <http://www.pewforum.org/2017/05/10/religious-belief-and-national-belonging-in-central-and-eastern-europe/>

7. Drakokhrust, Y. (n.d.). Paradoxes of the "Russian World" in Belarus [Independent Institute of Socio-Economic and Political Studies]. Ссылка: <http://www.iiseps.org/?p=846&lang=en>

8. Опрос: 65% белорусов за союз с Россией, 19% — за вступление в Евросоюз (21 февраля 2017). [TUT.by]. Ссылка: <https://news.tut.by/economics/532361.html>

9. В рамках данного исследования в августе - ноябре 2017 года были проведены 17 углубленных интервью с экспертами в области СМИ. Среди них - 12 журналистов национальных СМИ (в т. ч. 4 главных редактора либо заместителя главного редактора), два руководителя специализированных НГО, два медиа-консультанта и один директор социологического исследовательского центра.

чительно выше в возрастной группе 18-45 лет.<sup>5</sup>

В силу доминирования в Беларуси русского языка, российские медиа-продукты пользуются среди белорусов чрезвычайной популярностью. Культурное влияние России в Беларуси усиливается религиозным фактором. Более двух третей белорусов находятся в церковной юрисдикции православного Московского патриархата.<sup>6</sup> Около 60% жителей страны согласны с концепцией «триединого русского народа», которая пропагандировалась православной церковью и российским государством на протяжении веков.<sup>7</sup> Согласно этой концепции, украинцы и белорусы не являются отдельными нациями, а вместе с русскими служат составными элементами «общерусского народа».

Более того, идеология политического режима Александра Лукашенко на протяжении многих лет основывалась на восхвалении советского прошлого, идеях «славянского братства» и противостоянии западным демократиям. Результаты недавних социологических опросов показывают, что 65% белорусов предпочитают интеграцию с Россией, в то время как 19% населения поддерживает вступление в ЕС. При этом под интеграцией с Россией граждане Беларуси в большинстве своём понимают дружеские политические отношения, отсутствие границ и таможенного контроля между двумя суверенными государ-

ствами. Лишь незначительное число белорусов (1,7%) поддерживает присоединение Беларуси к России с утратой Беларуси суверенитета.<sup>8</sup>

Экономический кризис в Беларуси и агрессивная политика России по отношению к Грузии и Украине подтолкнули белорусское руководство к несколько большему развитию отношений с западными странами. Обеспокоенное ростом российского национализма, белорусское руководство начало делать осторожные шаги в сторону популяризации национальной культуры и укрепления национального самосознания. Однако существующая языковая ситуация, вкуче с культурной, исторической и религиозной близостью Беларуси к России, открывает для российских СМИ огромные возможности влияния на белорусское общество, что делает Беларусь весьма уязвимой к воздействию прокремлёвской дезинформации и пропаганды.

## УЯЗВИМЫЕ ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ

В результате экономической, языковой и культурной политики белорусских властей, белорусское общество в настоящее время в значительной степени подвержено влиянию российских СМИ. По мнению опрошенных экспертов<sup>9</sup>, доминирование в Беларуси российской массовой культуры является основной причиной восприимчивости белорусского общества к нарративам

подконтрольных Кремлю СМИ. Вот как описывает ситуацию заместитель главного редактора газеты «Наша Ніва» Дмитрий Панковец:

*«В Беларуси фильмы не переводятся на белорусский язык, не издаются белорусские версии всемирно известных журналов, таких как Cosmopolitan или Forbes. Не важно, были бы они на русском или белорусском языках – таких местных версий просто нет. Фильмы, которые мы смотрим, произведены или дублированы в России. Книги, которые мы читаем, также изданы в России. Лишь незначительное их количество переведено и издано у нас. Также не существует белорусских версий таких телеканалов, как ВВС или EuroSport. У нас отсутствует целый пласт людей, производящих культурные продукты».*<sup>10</sup>

Насколько нам известно, в Беларуси не проводились специальные исследования, которые оценивали бы восприимчивость тех или иных групп общества к информации, распространяемой прокремлёвскими СМИ. Тем не менее, результаты социологических опросов и наши собственные наблюдения позволяют определить основные социально-экономические, профессиональные и культурные группы населения, наиболее подверженные влиянию подконтрольных российскому правительству масс-медиа.

Различные социологические опросы показывают, что идея

интеграции с Россией находит наибольшую поддержку среди людей, которым тяжело адаптироваться к условиям рыночной экономики, которые боятся рыночных реформ и, соответственно, поддерживают сохранение существующей экономической модели, базирующейся на тесных связях с Россией. Чаще всего это люди старше 40 лет, с относительно низким уровнем дохода и образованием, проживающие в небольших городах или сельской местности.<sup>11</sup>

С этим утверждением частично согласуются данные соцопросов, изучающих предпочтения белорусов в области СМИ. Российские телеканалы и Рунет наиболее популярны среди жителей небольших городов (с населением от 10 до 50 тыс.) и региональных центров. Популярность российских СМИ выше в восточных регионах Беларуси, граничащих с Россией, – Витебской, Гомельской и Могилевской областях.<sup>12</sup> Одним из объяснений этого явления может быть более интенсивная (по сравнению с другими областями Беларуси) трудовая миграция в Россию, а также более развитые семейные связи между жителями этих регионов и российскими гражданами.

Нарративы, распространяемые подконтрольными Кремлю СМИ, в большей степени влияют на людей, которые **а)** культурно предрасположены к их восприятию, **б)** активно потребляют российские медиа-

10. Дмитрий Панковец, заместитель главного редактора газеты «Наша Ніва», интервью проведено 26 августа 2017.

11. Коровенкова, Т. (27 мая 2017). Белорусы предпочитают любить Россию на расстоянии [БелаПАН]. Коровенкова, Т. (27 мая 2017). Белорусы предпочитают любить Россию на расстоянии [БелаПАН]. Ссылка: <http://tiny.cc/naviny2017>

Melyantsou, D. (2015, May 13). REFORUM: geopolitics and reforms: who do reformers have to rely on? [BISS]. Ссылка: <http://belinstitute.eu/en/node/2530>

Belarus and the World: Geopolitical Choice and Security in the Light of Economy and Culture. (2010, October 6). [BISS]. Ссылка: <http://belinstitute.eu/en/node/835>

12. *Белорусские средства массовой информации: количественный анализ.* Стр. 35.

**Информация, которую черпают из прокремлёвских СМИ пенсионеры, соответствует их убеждениям и страхам.**

13. Канявец, З. (27 февраля 2017). Беларусь рэзервіст: 12 урокаў войска [Наша Ніва]. Ссылка: <https://nn.by/?c=ar&i=144528>

14. Ларчанка, М. (5 апреля 2014). У нашай арміі не любяць Лукашэнку [Charter97.org]. Ссылка: <https://charter97.org/be/news/2014/5/4/97313/>

15. Андрей Вардомацкий, директор Белорусской аналитической мастерской, разговор в ноябре 2017 г.

16. Гарбацэвіч, А. (16 мая 2016). Беларускіх школьнікаў адпраўлялі ў Расію ў трэніровачныя лагеры пад кіраўніцтвам неанацистаў [Наша Ніва]. Ссылка: <https://nn.by/?c=ar&i=170171>

17. «Прысутныя тут мужчыны возьмуць удзел у вайне за Святую Русь». «Падпалкоўнік ГРУ» выступіў у мінскім праваслаўным манастыры. (9 октября 2017). [Наша Ніва]. Ссылка: <https://nn.by/?c=ar&i=197200>

продукты, **в)** не верят в то, что их экономическое положение может быть улучшено собственными усилиями, и связывают надежды на положительные перемены с Россией.

Первая группа, которая особенно подвержена российской проправительственной пропаганде, – **белорусская армия и внутренние войска**. По своей организации, идеологии и культуре, белорусская армия остаётся продолжением советских вооружённых сил. Офицеры белорусской армии зачастую ностальгируют по СССР, где военные занимали более привилегированное положение. Идеология белорусской армии во многом всё ещё зиждется на идее, что россияне и белорусы являются «одним народом». <sup>13</sup> Белорусское военное руководство считает Запад основным неприятелем обеих стран. <sup>14</sup> В армии в целом наблюдается враждебное отношение к белорусскому языку.

Вторая группа, которая находит российскую проправительственную пропаганду достаточно убедительной, – **пенсионеры**. Большинство из них активно потребляет произведённые в России телепродукты, ностальгирует по советскому времени и находится в тяжелом материальном положении, что делает их зависимыми от государства. По мнению директора Белорусской аналитической мастерской профессора Андрея Вардомацкого <sup>15</sup>, белорусы преклонного возраста облада-

ют уникальным набором качеств, которые отбрасывают их «назад в СССР». Они откликаются на идеи, распространяемые прокремлёвскими СМИ не из-за манипуляций, к которым прибегают российские медиа. Пенсионеры искренне разделяют эти идеи, и информация, которую они получают из прокремлёвских СМИ, соответствует убеждениям и страхам старшего поколения.

Третья особо уязвимая к прокремлёвскому медиа-контенту категория состоит из людей, которые в результате экономического кризиса **утратили стабильный доход или работу**. Это мелкие предприниматели, сотрудники находящихся на грани банкротства государственных предприятий, а также люди, уволенные с госпредприятий и органов госуправления. Многие из входящих в эту группу граждан проживают в областных центрах. Некоторые из тех, кто не может трудоустроиться, возлагают на Россию надежды на улучшение своего положения.

Сообщения, распространяемые прокремлёвскими СМИ, зачастую пользуются большим доверием среди **активно практикующих православных верующих**. В последние годы неоднократно появлялись сообщения о православных приходах, при которых русские националисты организовывали тренировки по боевой подготовке для белорусской молодежи <sup>16</sup>, а также встречи с пропагандистами. <sup>17</sup>

**Российские телеканалы являются главным источником информации для 43,8% белорусов.**

В дополнение к этим группам, профессор Вардомацкий<sup>18</sup> отмечает высокую восприимчивость к пропаганде среди белорусской молодёжи. Молодые люди в целом демонстрируют худшие, по сравнению с людьми среднего возраста, навыки критического мышления. При этом образование зачастую не оказывает существенного влияния на мировоззрение молодых людей.

### ОСОБЕННОСТИ МЕДИАСФЕРЫ БЕЛАРУСИ

Согласно опросам, проведенным Белорусской аналитической мастерской в апреле 2017 г., главным источником получения информации для белорусов являются государственные телеканалы (71,3%). Далее следуют родственники и друзья (62,1%), за ними – российские телеканалы (43,8%). Социальные сети и блоги (42,4%) – еще один важный источник получения новостей. Сайты независимых медиа находятся на шестом месте (24,7%), уступая государственным газетам (28,6%).<sup>19</sup>

Социологические данные показывают, что российские СМИ пользуются очень высоким доверием среди белорусов. В апреле 2017 г. 75% населения заявили, что доверяют российским СМИ полностью или частично, тогда как белорусские независимые СМИ и государственные масс-медиа пользовались доверием у 73% и 67% населения, соответственно.<sup>20</sup> Большему влиянию россий-

ских СМИ способствуют относительно слабая национальная идентичность белорусского населения, а также критическое положение белорусского языка. В Беларуси лишь 32 печатных СМИ издаются на белорусском языке, тогда как 837 изданий используют исключительно русский язык, а 526 изданий публикуют материалы как на русском, так и на белорусском языках.<sup>21</sup>

Наиболее влиятельные источники информации в Беларуси – телевидение и интернет. Влияние других видов СМИ заметно меньше. Телевидение в Беларуси удерживает лидирующие позиции, несмотря на то, что его популярность понемногу снижается, особенно среди молодого поколения и среди людей с более высоким уровнем образования и доходов. Согласно опросам общественного мнения, проведенным социологической компанией SATIO в сентябре 2016 г., доля телезрителей среди взрослого населения в Беларуси составляет 84,7%. Интернет занимает второе место с аудиторией 63,8%. Интернет-аудитория в Беларуси продолжает расти, в то время как аудитория традиционных СМИ заметно сокращается.<sup>22</sup>

В Беларуси свобода слова и прессы значительно ограничена. В 2017 году во Всемирном рейтинге свободы прессы (World Press Freedom Index) Беларусь занимала 153 позицию среди 180 государств. Согласно данным Министерства инфор-

18. Андрей Вардомацкий, директор Белорусской аналитической мастерской, разговор в ноябре 2017 г.

19. Соцопрос: белорусы все меньше доверяют госСМИ. (22 мая 2017). [TUT.by]. Ссылка: <https://news.tut.by/economics/544272.html>

20. Там же.

21. Масмедыя ў Беларусі № 3(49). СМІ ў перыяд выбараў у Палату прадстаўнікоў. (ліпень – верасень 2016 г.). (11 верасня 2016). [Беларуская асацыяцыя журналістаў]. Ссылка: <http://tiny.cc/bazh2016>

22. *Белорусские средства массовой информации: количественный анализ.* Стр. 9.

мации, по состоянию на 2016 г. в стране было зарегистрировано почти 1600 периодических изданий, и только 437 из них находились в государственной собственности. Однако, согласно данным Белорусской ассоциации журналистов, освещением социальных и политических вопросов в стране занимаются всего 30 независимых журналов и газет. Остальные же издания – коммерческая пресса, публикующая рекламные объявления, кроссворды, статьи о моде, светской жизни и т.д.<sup>23</sup>

Положение в сфере радио и телевидения еще более удручающее. 190 из 273 радиостанций и все телевизионные каналы принадлежат государству. Функцию независимых радио- и телеведущих выполняют зарубежные СМИ, которые освещают ситуацию в Беларуси. Это находящееся в Чехии Радио «Свобода» (RFE/RL), а также зарегистрированные в Польше Радыё «Рацыя», Еўрапейскае радыё для Беларусі и телеканал «Белсат».

Интернет остается единственной площадкой, где независимые белорусские СМИ (прежде всего порталы *tut.by*, *onliner.by* и *charter97.org*) занимают лидирующие позиции. Однако следует отметить, что белорусские власти разработали широкий спектр правовых и технических механизмов, позволяющих блокировать любые СМИ, которые критикуют власть, включая интернет-ресурсы (см. раздел «Правовое

регулирование в области информационной безопасности»).

Как отмечают опрошенные эксперты, принципы работы государственных и независимых СМИ в Беларуси сильно отличаются. Государственные СМИ не демонстрируют многообразия взглядов и политических направлений и подчиняются строгой иерархии. Журналисты занимаются распространением провластных сообщений и представляют государственную точку зрения. Публикации на политические и экономические темы обычно требуют согласования с главным редактором. Иерархия и зависимость от государственных источников информации существенно сокращает способность государственных СМИ быстро реагировать на события. Один из сотрудников госСМИ таким образом описывает реалии работы:

*«Если что-то случается, мы не опрашиваем свидетелей, потому что разные свидетели могут иметь разные точки зрения. Они эмоциональны и не объективны. Мы ждём подтверждения от официальных источников. Конечно, мы бы хотели получать информацию быстрее, чем мы получаем её сейчас».*<sup>24</sup>

Журналисты негосударственных общественно-политических СМИ более самостоятельны в вопросах информационной политики. Они быстрее реагируют на события, предоставляют возможность

23. Массмедиа в Беларуси №2(48). СМИ в преддверии выборов – 2016. (апрель – июнь 2016 г.). (8 сентября 2016). [Белорусская ассоциация журналистаў]. Ссылка: [http://tiny.cc/bazh2016\\_2](http://tiny.cc/bazh2016_2)

24. Эксперт, который пожелал остаться неназванным. Сотрудник государственных СМИ. Август 2017 г.



**Опрошенные эксперты заявляют, что картина мира среднестатистического белоруса сформирована российскими СМИ**

высказаться разным социальным группам и политическим силам. В то же время они подвергаются давлению со стороны государственных властей и имеют ограниченный доступ к официальной информации.

*«За последние годы ситуация значительно улучшилась, но всё же многие учреждения до сих пор воспринимают свои пресс-службы как средство защиты государства от журналистов. В некоторых случаях они реагируют на просьбу о предоставлении информации спустя несколько дней или недель. Для белорусского журналиста гораздо проще получить информацию от иностранной госструктуры, чем от своих чиновников».*<sup>25</sup>

Как уже говорилось, в Беларуси нет подлинно независимых телеканалов или радиостанций, вещающих с белорусской территории. Государственные теле- и радиоканалы транслируют в основном новости и развлекательный контент, произведенный в России.<sup>26</sup> В 2016 г. заместитель главы Администрации президента Игорь Бузовский отметил, что доля российского контента на радио и телевидении достигает 65%.<sup>27</sup> Государственные телеканалы показывают не только российские фильмы, сериалы и развлекательные программы. Они также транслируют в прайм-тайм новостные программы и политические ток-шоу, произведённые подконтрольными Кремлю СМИ.

Белорусские эксперты, с которыми были проведены интервью, открыто заявляют, что картина мира среднестатистического белоруса сформирована Москвой, а не Минском:

*«Мнения белорусов относительно мировой политики, геополитических вопросов, конфликтов в регионе, и даже наиболее важных аспектов белорусской идентичности, формируется российским телевидением. Социологические опросы показывают, что 60-65% белорусов смотрят на мир сквозь призму российских телеканалов. Я думаю, даже Александр Лукашенко обеспокоен этим фактом, поскольку он осознает, что не контролирует информационное пространство в своей собственной стране».*<sup>28</sup>

Большинство опрошенных экспертов считают, что белорусские власти осознают исходящую от России информационную угрозу. Несмотря на это белорусские власти воздерживаются от тотальной цензуры российских СМИ. Они занимаются мониторингом и эпизодически устраняют лишь те российские медиапродукты, которые открыто критикуют действия белорусских властей. В то же время белорусские власти позволяют российским СМИ беспрепятственно распространять их культурные продукты и представлять кремлёвскую точку зрения на международные события.

25. Антон Трофимович, Радые Свабода (RFE/RL). Журналист. Октябрь, 2017.

26. IREX. (2017). *Индекс устойчивости СМИ 2017*. Развитие устойчивых независимых медиа в Европе и Евразии. Вашингтон. Ссылка: <https://www.irex.org/sites/default/files/pdf/media-sustainability-index-europe-eurasia-2017-full.pdf>

27. 65% контента в белорусских СМИ — российский. (16 мая 2016). [Marketing.by]. Ссылка: <http://marketing.by/novostyrynka/65-kontenta-v-beloruskikh-smi-rossiyskiy/>

28. Валерий Карбалевиц, Радые «Свабода» (RFE/RL). Политический комментатор. Август, 2017.

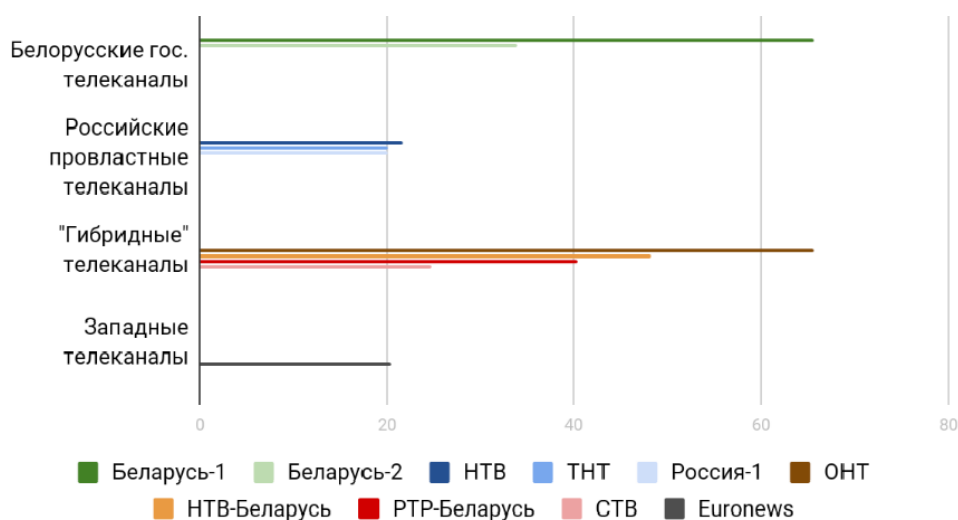
**Общественный координационный совет в сфере СМИ много лет существует лишь на бумаге**

В рамках как провластного Белорусского союза журналистов, так и независимой Белорусской ассоциация журналистов, являющейся ассоциированным членом Европейской федерации журналистов, действуют Комиссии по этике. Они были созданы в целях борьбы с манипуляциями и соблюдения журналистами профессиональных стандартов. Однако, по признанию многих экспертов, журналисты не всегда уважительно относятся к решениям обеих комиссий, поэтому они не играют важной регулирующей роли. То же самое может быть сказано об Общественном

координационном совете в сфере массовой информации, созданном в 2008 г. постановлением Совета Министров.<sup>29</sup> Совет должен собираться как минимум раз в квартал и координировать деятельность СМИ, государственных учреждений, неправительственных организаций, относящихся к сфере СМИ.<sup>30</sup> В реальности Совет собирался всего лишь несколько раз и уже много лет существует только на бумаге.

Согласно опросу, проведенному компанией SATIO<sup>31</sup>, наиболее популярными в Беларуси являются следующие телеканалы:

### Десять самых популярных телеканалов, сентябрь 2015



29. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29.10.2008 №1625 "О создании общественного координационного совета в сфере массовой информации." (2014). [NewsBY.org]. Ссылка: <http://pravo.newsby.org/belarus/postanovsm4/sov488.htm>

30. Там же.

31. Белорусские средства массовой информации: количественный анализ. Стр. 28.

*Здесь и далее аудитория СМИ рассчитана как доля респондентов, заявивших, что использовали тот или иной источник информации на протяжении 30 дней, предшествующих опросу.*

**Последнее время белорусские власти ограничивают политизированный медиаконтент на "гибридных" телеканалах**

32. *Белорусские средства массовой информации: количественный анализ.* Стр. 35.

33. Литвинович, В. М., Аржаник, В. В., Ермак, В. И. и др. (2014). *Медиа-сфера Беларуси: Социологический аспект.* Минск: Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. Ссылка: [http://iac.gov.by/sbornik/Mediasfera\\_Belarusi.pdf](http://iac.gov.by/sbornik/Mediasfera_Belarusi.pdf) Стр. 39.

34. Анализ рынка IT в Беларуси. (5 марта 2017). [Агентство интернет-маркетинга «Кропас»]. Ссылка: <http://cropas.by/content-marketing/analiz-rynka-it-v-belarusi/>

35. Там же.

Важное явление белорусского телевидения – так называемые «гибридные» телеканалы. Они зарегистрированы в качестве белорусских юридических лиц, но их сетка вещания состоит из российских передач с некоторым добавлением белорусского контента. «Гибридные» каналы возникли в начале 2000-х гг. Одна из целей, которую преследовали власти при их создании – премодерация российского контента и предотвращение трансляции программ, критикующих белорусские власти. Такой отбор проходят лишь программы, касающиеся Беларуси. Иные развлекательные программы, передачи о международной или российской внутренней политике не подвергаются каким-либо ограничениям. Некоторые из опрошенных нами экспертов отметили, что большая часть белорусского населения не отличает оригинальных российских телеканалов от телеканалов «гибридных», на контент которых влияют белорусские власти.

В пакете, состоящем из девяти общедоступных на территории страны телеканалов, четыре канала (ОНТ, «НТВ-Беларусь», «РТР-Беларусь» и СТБ) транслируют новостные и политические программы, произведенные в России. Оригинальные российские каналы в Беларуси транслируются через кабельные сети, а также доступны через спутник. Их общая аудитория составляет 43% населения.<sup>32</sup> Важно отметить, что зачастую около 90% телеканалов

в предлагаемых белорусскими кабельными провайдерами пакетах каналов – это телеканалы российского производства. Примеры немногочисленных исключений – русскоязычные версии телеканалов *Euronews*, *Viasat Nature* и *Viasat History*, израильский русскоязычный канал *RTVI*. Украинские, литовские и польские каналы в белорусской кабельной сети отсутствуют.

С 2014 г. белорусские власти пытаются активнее ограничивать российский политический медиаконтент на «гибридных» телеканалах. Например, телевизионные шоу, известные своими пропагандистскими посылами («Воскресный вечер с Владимиром Соловьёвым» на телеканале «РТР-Беларусь», а также «Время покажет» на телеканале ОНТ) были передвинуты с прайм-тайм на ночное время. Тем не менее, российский контент по-прежнему явно доминирует в белорусских аудиовизуальных СМИ. Среди наиболее популярных в Беларуси телепрограмм практически все произведены в России.<sup>33</sup>

Согласно данным, собранным *gemiusAudience* в январе 2017 г., число интернет-пользователей в возрасте от 15 лет в Беларуси превысило 5 миллионов человек.<sup>34</sup> Охват интернета составляет 70% населения. Доля интернет-пользователей в Беларуси выше, чем в Венгрии, Украине, Словакии, Румынии, Сербии, Хорватии и Латвии.<sup>35</sup> В возрастной группе от 15 до 39

лет число интернет-пользователей уже превышает количество телезрителей.<sup>36</sup>

91% белорусских интернет-пользователей заходят в глобальную сеть минимум раз в день.<sup>37</sup> Белорусская интернет-аудитория молода (при этом уровень охвата среди старших возрастных групп также растет) и достаточно деполитизирована. Политические новости вызывают интерес только у 46% интернет-аудитории. Важно отметить, что информация политического характера более популярна среди взрослого населения, в особенности среди пользователей в возрасте от 60 лет и старше.<sup>38</sup>

В соответствии с данными опроса, проведенного компанией SATIO, наиболее популярным информационным веб-ресурсом в Беларуси является частный портал *tut.by*. 39% респондентов отметили, что они пользуются этим сайтом как источником информации. Следующим по популярности является ещё один частный портал *onliner.by* (21,9%). За ним следуют российские ресурсы *news.mail.ru* (18,5%) и *news.yandex.by* (14%).<sup>39</sup>

В опросе SATIO сильно недооценена аудитория независимого портала *charter97.org*, редакция которого переехала за границу в 2010 г. из-за давления белорусских властей. Согласно данным социологического исследования, аудитория этого портала составляет всего 2,2%, что противоречит информации

из других источников. Данные, собранные платформой *SimilarWeb.com*, свидетельствуют, что популярность этого сайта превышает популярность упомянутых ранее российских порталов.<sup>40</sup>

Таким образом, ресурс *charter97.org* также должен быть перечислен к пятёрке наиболее популярных новостных ресурсов Беларуси. Несмотря на то, что большинство белорусов не относит независимые белорусские сайты (*tut.by*, *onliner.by*, *charter97.org*, *nn.by* и другие) к своим первостепенным источникам информации, их суммарный охват приближается к 50% населения.<sup>41</sup>

Присутствие российских СМИ в белорусском интернет-пространстве намного менее заметно, чем на телевидении. Российские новостные ресурсы представлены в основном порталами *Yandex* и *Mail.ru*, которые перепечатывают новости белорусских и российских СМИ. Среди других популярных в Беларуси российских новостных сайтов, участники опроса SATIO отметили портал *lenta.ru*.<sup>42</sup> Следует отметить, что этот ресурс освещает события на Западе и в российском «ближнем зарубежье» с прокремлёвских позиций.

Аудитория *lenta.ru* в Беларуси в несколько раз меньше аудитории порталов *tut.by* и *onliner.by*, однако её нельзя назвать несущественной. В октябре 2017 г. на этом сайте, согласно данным SimilarWeb, было за-

36. ТВ vs Интернет: Агентство Optimum BY исследовало частоту просмотра телевизора и интернет-активности среди белорусов. (16 февраля 2017). [Marketing.by]. Ссылка: <http://marketing.by/analitika/tv-vs-internet-agentstvo-optimum-by-issledovalo-chastotu-prosmotra-televizora-i-internet-aktivnosti/>

37. *Белорусские средства массовой информации: количественный анализ.* Стр. 48.

38. *Медиа сфера Беларуси: Социологический аспект.* Стр. 77

39. *Белорусские средства массовой информации: количественный анализ.* Стр. 53

40. SimilarWeb statistics. Ссылка: <https://www.similarweb.com/website/charter97.org>

41. *Белорусские средства массовой информации: количественный анализ.* Стр. 53

42. Там же. Стр. 58.

43. SimilarWeb statistics.

Ссылка: <https://www.similarweb.com/website/lenta.ru>

44. Рэйтынг наведвальнасці беларускіх інфармацыйных сайтаў у кастрычніку.

(6 ноября 2017). [Наша Ніва]. Ссылка: <https://nn.by/?c=ar&i=200153>

45. SimilarWeb statistics.

Ссылка: <https://www.similarweb.com/website/sputnik.by/#overview>

46. Эксперт, который пожелал остаться неназванным. Редактор белорусской радио-станции. Август 2017

47. Анализ рынка IT в Беларуси. (2017, March 5). [Агентство интернет-маркетинга «Кропас»]. Ссылка: <http://cropas.by/content/marketing/analiz-rynka-it-v-belarusi/>

48. *Белорусские средства массовой информации: количественный анализ.* Стр. 60.

49. *Медиа сфера Беларуси: Социологический аспект.* Стр.80.

50. Чего ждать от «Одноклассников»? Особенности белорусской аудитории в цифрах и графиках. (3 сентября 2017). [Marketing.by]. Ссылка: <http://tiny.cc/marketing2017>

регистрировано 5 млн посещений с белорусских IP-адресов.<sup>43</sup> Таким образом, популярность данного российского портала превышает популярность независимой онлайн-газеты «Наша Ніва» (nn.by), а также сайта государственного информагентства БелТА (belta.by), которые входят в десятку наиболее популярных белорусских новостных интернет-ресурсов.<sup>44</sup> Другой российский сайт *sputnik.by*, запущенный в конце 2014 г., активно продвигается сайтами *yandex.by* и *news.mail.ru*. Во многом благодаря тому, что эти порталы публикуют материалы со *sputnik.by*, в октябре 2017 г. он достиг уровня 1,5 млн посещений из Беларуси. Тем не менее этот ресурс пока не входит в десятку наиболее популярных белорусских новостных сайтов.<sup>45</sup>

Некоторые эксперты, с которыми мы проводили интервью, обеспокоены растущим уровнем популярности сайта *sputnik.by*. Один из экспертов в интервью отмечает следующее:

*«Сегодня «Спутник» работает как новостное агентство. Белорусские власти приглашают их журналистов на официальные мероприятия. В то же самое время, они не приглашают, например, белорусское независимое агентство БелаПАН. Иногда «Спутник» является единственным источником официальной информации! Их журналисты посещают большее количество официальных мероприятий, чем БелТА (Бе-*

*лорусское телеграфное агентство). У меня складывается впечатление, что некоторые госучреждения предоставляют «Спутнику» более эксклюзивную информацию, чем любому белорусскому СМИ».*<sup>46</sup>

Несмотря на относительно невысокую популярность российских новостных сайтов, присутствие российского информационного контента в белорусском сегменте интернета остаётся очень значительным из-за чрезвычайной популярности российских социальных сетей. Около 2,8 млн белорусов (56% всех интернет-пользователей) используют социальные сети хотя бы один раз в день.<sup>47</sup> В конце 2015 г. наиболее популярными социальными сетями в Беларуси были российские ресурсы «ВКонтакте» (*vk.com*) и «Одноклассники» (*ok.ru*). Их аудитория составляла 32,3% и 30,2% взрослого населения страны. Аудитория «Фейсбука» (*facebook.com*) в Беларуси в два раза меньше (14,9%).<sup>48</sup>

«ВКонтакте» пользуется большей популярностью среди молодого (в возрасте 16-30 лет) мужского населения, проживающего в городах, тогда как «Одноклассники» наиболее популярны среди более взрослой аудитории, особенно женщин, проживающих в небольших городах и сельской местности.<sup>49</sup> Следует отметить, что в последние годы количество пользователей «Одноклассников» в Беларуси растёт среди более молодых социальных групп и жителей городов.<sup>50</sup>

**На форуме к статьям крупнейшего интернет-портала tut.by регулярно действуют группы политически zaangażированных пользователей из России**

В Беларуси не проводилось системных исследований по изучению групп в социальных сетях, которые занимаются распространением дезинформации и прокремлёвских нарративов. Некоторые подобные группы в «ВКонтакте» (например, «Славянский виртуальный клуб», «За нравственность и социальную справедливость», «Эту страну не победить») насчитывают от 7 до 70 тысяч подписчиков из Беларуси. Согласно подсчётам, проведенным белорусскими блогерами, такие группы пользуются большей популярностью в восточных областях страны.<sup>51</sup>

Следует также отметить активность так называемых «кремлёвских троллей» на дискуссионных платформах. Руководитель модерации форума *talks.by* к статьям крупнейшего портала *tut.by* недавно признала, что на их платформе регулярно действуют группы политически zaangażированных пользователей из России.<sup>52</sup> Повышенная активность «кремлёвских троллей» в Беларуси также отмечена в последнем докладе Фридом Хауз (Freedom House) – «Свобода в сети 2017»<sup>53</sup> (Freedom in the Web 2017). Таким образом, возможности распространения дезинформации среди населения Беларуси посредством социальных сетей и секций комментариев на популярных национальных интернет-ресурсах довольно велики.

Роль печатных СМИ в белорусском информационном

пространстве постоянно снижается. Наибольшей популярностью они пользуются среди людей старше 45 лет с низким уровнем дохода и проживающих в сельской местности.<sup>54</sup> Самым популярным печатным изданием в Беларуси является белорусская версия крупнейшей российской газеты «Комсомольская правда в Беларуси» (аудитория составляет 15,1% населения) и «Аргументы и Факты»<sup>55</sup> (10,2%), а также белорусские государственные газеты «СБ-Беларусь Сегодня» (4,5%) и «Народная газета» (2,7%).<sup>56</sup>

Опрошенные эксперты не считают, что белорусские версии российских печатных изданий занимаются пропагандой в угоду Кремля. Они отмечают, что редакции газет «Комсомольская правда» и «Аргументы и Факты» обладают широкой автономией в вопросах подбора контента. Например, «Комсомольская правда в Беларуси» освещая войну в Донбассе, часто заимствует публикации из украинской версии «Комсомольской правды». Белорусская версия газеты «Аргументы и Факты» воздерживается от публикации политически ангажированных статей из российской версии газеты и довольно активно поддерживает проекты, направленные на популяризацию белорусского языка.

Белорусские госучреждения (школы, больницы, отделения милиции, воинские части и др.), а также их сотрудники

51. Ссылка: <https://twitter.com/maksimstefanov1/status/906492788291895297>

52. Дракахруст, Ю. (15 ноября 2017). *Як форумцы TUT.BY перавыхавалі «ольгінскіх» тролляў* [Радые Свабода]. Ссылка: <https://www.svaboda.org/a/28856122.html>

53. Freedom House. (2017). *Свобода в Сети 2017. Беларусь. Ключевые характеристики страны*. Ссылка: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2017/belarus>

54. *Белорусские средства массовой информации: количественный анализ*. (2015). Минск: САТИО. Стр.18.

55. Там же. Стр.68.

56. Там же. Стр.66.

обязаны подписываться на государственные журналы и газеты. В их перечень входят как специализированные издания (например, «Медицинская газета» для медработников и «Настаўніцкая газета» для учителей), так и крупнейшие государственные периодические издания. Учитывая принудительные методы распространения, значительные тиражи государственных печатных СМИ не являются показателем реальной степени их популярности. Данные соцопросов, на которых основан этот анализ, по мнению авторов, более точно отображают реальное влияние печатных СМИ на белорусскую аудиторию.

Радио является наименее популярным видом СМИ; его слушатели составляют около 30% населения. Однако доля радиослушателей может существенно отличаться в зависимости от города и региона. Список радиостанций, наиболее популярных в масштабе страны, возглавляют государственные «Радиус FM» (10,3%) и Первый национальный канал Белорусского радио (7,6%), а также частные Радио «Рокс» (10,7%), «Пилот-FM» (5,7%) и «Русское радио» (5,3%).

Только одна из перечисленных радиостанций – Первый национальный канал Белорусского радио – освещает политические, социальные и экономические темы. Остальные радиостанции транслируют преимущественно развлекательные передачи. Важно

отметить, что белорусским радиостанциям в новостных программах негласно запрещено передавать в эфире информацию, предоставленную независимыми СМИ, в связи с чем обычно используются сообщения БелТА. В 2015 г. комментатор популярного в Минске радио UNISTAR был уволен за цитирование информации, опубликованной частной информационной компанией «БелаПАН».<sup>57</sup>

### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В Законе Беларуси «О средствах массовой информации» понятие информационной безопасности отсутствует. Основным правовым документом, который дает определение информационной безопасности, является Концепция национальной безопасности, принятая 9 ноября 2010 г.<sup>58</sup> Ст. 4 разд.1 этого документа перечисляет различные виды безопасности, включая информационную, которая определена как «*состояние защищенности сбалансированных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз в информационной сфере*». Ст. 14 устанавливает, что основными национальными интересами в области национальной безопасности являются:

- реализация конституционных прав граждан на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации;

57. Вядоўцу радыё Unistar звольнілі за навiны з незалежнага iнфармагенцтва. (17 июля 2015). [Еўра-радыё]. Ссылка: <https://euroradio.fm/vyadoucu-radyyo-unistar-zvolnili-zanaviny-z-nezalezhnagainfarmagenctva>

58. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, Указ Президента Республики Беларусь 9 ноября 2010 г. №575. Ссылка: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=14961>

**Несоответствие качества национального контента мировому уровню официально признаётся угрозой национальной безопасности Беларуси**

- формирование и поступательное развитие информационного общества;
- равноправное участие Республики Беларусь в мировых информационных отношениях;
- преобразование информационной индустрии в экспортно-ориентированный сектор экономики;
- эффективное информационное обеспечение государственной политики;
- обеспечение надежности и устойчивости функционирования критически важных объектов информатизации.

Среди главных угроз национальной безопасности Концепция называет в ст. 27 «*деструктивное информационное воздействие на личность, общество и государственные институты, наносящее ущерб национальным интересам*».

Кроме того, ст. 34 и ст. 42 Концепции также перечисляют источники внутренних и внешних угроз национальной безопасности. Среди таких угроз указаны:

- зависимость Республики Беларусь от импорта информационных технологий, средств информатизации и защиты информации, неконтролируемое их использование в системах, отказ или разрушение которых может причинить ущерб национальной безопасности (ст. 34);
- несоответствие качества национального контента мировому уровню (ст. 34);
- недостаточная эффективность информационного обеспечения государственной политики (ст. 34);
- открытость и уязвимость информационного пространства Республики Беларусь от внешнего воздействия (ст.42);
- доминирование ведущих зарубежных государств в мировом информационном пространстве, монополизация ключевых сегментов информационных рынков зарубежными информационными структурами (ст. 42);
- информационная деятельность зарубежных государств, международных и иных организаций, отдельных лиц, наносящая ущерб национальным интересам Республики Беларусь, целенаправленное формирование информационных поводов для ее дискредитации (ст. 42);
- нарастание информационного противоборства между ведущими мировыми центрами силы, подготовка и ведение зарубежными государствами борьбы в информационном пространстве (ст. 42);
- развитие технологий манипулирования информацией (ст. 42).

Уже сам факт того, что положения об информационной безопасности включены в Концепцию национальной безопасности, подчеркивает важность этой проблемы для белорусского государства. Иные же основополагающие документы

59. Civic Freedom Monitor: Belarus. (2017). [The International Center for Non-for-Profit Law]. Ссылка: <http://www.icnl.org/research/monitor/belarus.html>



60. Агеев, О., Бастунец, А., Быковский, П. и др. (2016). *Модернизация медийного законодательства Республики Беларусь в сфере защиты национального информационного пространства*. Минск: BISS. Ссылка: <http://tiny.cc/vwxmpy>

61. OSCE / ODIHR. (2016). *Belarus, Parliamentary Elections, 11 September 2016: Final Report*. Ссылка: <http://www.osce.org/odihr/elections/287486>

62. Там же.

63. Закон Республики Беларусь «О средствах массовой информации», 17 июля 2008 г. № 427-3. Ссылка: <http://tiny.cc/ixxmpy>

64. Последние подобные случаи были во время социальных протестов весной 2017 г., когда сайты «Хартия'97» и «Белорусский партизан» были заблокированы: Рэпрэсіі ў Беларусі: каля 200 затрыманых і арыштаваных за два тыдні. Заява FIDH і ПЦ «Вясна.» (17 марта 2017). [Праваабарончы цэнтр «Вясна»]. Ссылка: <http://spring96.org/be/news/86301>

затрагивают вопросы свободы слова и функционирования средств массовой информации.

Конституция Беларуси в ст. 33 гарантирует свободу мнений, убеждений и их свободное выражение. Кроме того, ст. 33 также устанавливает, что *«никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них. Монополизация средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура не допускаются»*.<sup>59</sup>

Несмотря на это, белорусское законодательство несовершенно как с точки зрения реализации свободы слова, так и в сфере монополизации СМИ государством. Например, ст. 6 Закона «О средствах массовой информации» не устанавливает антимонопольного механизма в медиасфере.<sup>60</sup> Уголовный кодекс Беларуси содержит положения об ответственности за дискредитацию, клевету и оскорбление.<sup>61</sup> С 2014 г. в отношении к электронным медиа в Беларуси применяются те же требования и правовые ограничения, как и в отношении традиционных СМИ, за исключением необходимости регистрировать медиаресурс в Министерстве информации.

Кроме того, Министерство информации располагает широкими полномочиями, позволяющими заблокировать доступ к интернет-изданиям во внесудебном порядке.<sup>62</sup> Например,

в январе 2017 г. Министерство информации Беларуси ограничило доступ к российскому сайту «Спутник и погром» на территории Беларуси. Министерство аргументировало своё решение тем, что публикуемые сайтом материалы носили экстремистский характер либо содержали призывы к разжиганию национальной вражды, что запрещено ст. 38 Закона «О средствах массовой информации».<sup>63</sup>

Случаи блокировки интернет-ресурсов носят не единичный характер и учащаются в периоды протестной активности или риска её роста.<sup>64</sup> В таких случаях зачастую блокируются сайты отдельных независимых СМИ. Министерство информации может также выносить предупреждения блогерам, и под угрозой блокировки страницы требовать от них удалить определённую информацию, включая комментарии, которые министерство считает основанными на неправдивой информации.<sup>65</sup>

Другая распространённая практика, которая используется в сфере телевидения, заключается в комбинировании контента российских и белорусских государственных телеканалов (подробней о феномене «гибридных» каналов» выше в разделе «Особенности медиасферы Беларуси»). На деле это означает выборочную трансляцию некоторых программ, в зависимости от соображений цензуры. Примером такой практики является

65. См. Заявление Министерства информации относительно блокировки сайтов: Информационные сайты приравнивали к СМИ. Депутаты в двух чтениях приняли поправки в закон о СМИ. (17 декабря 2014). [TUT.by]. Ссылка: <https://news.tut.by/society/428267.html>

66. Паварот у канфлікце Лабадзенкі і ўладальніка АЗС: тэлеканал «Россия 24» увогуле нельга трансляваць у Беларусі. (20 сентября 2016). [Беларуская асацыяцыя журналістаў]. Ссылка: <https://baj.by/be/content/pavarot-u-kanflikce-labadzenki-i-uladalnika-azs-telekanal-rossiya-24-uvogule-nelga>

67. Список иностранных средств массовой информации, получивших разрешение. Министерство информации Республики Беларусь. Ссылка: <http://www.mininform.gov.by/ru/channels-ru/>

68. Паварот у канфлікце Лабадзенкі і ўладальніка АЗС.

69. Перечень телепрограмм, входящих в обязательный общедоступный пакет телепрограмм, Постановление Совета Министров Республики Беларусь 13.05.2015 № 407. Ссылка: [http://www.pravo.by/upload/docs/op/C21500407\\_1431723600.pdf](http://www.pravo.by/upload/docs/op/C21500407_1431723600.pdf)

известный репортаж «Звонок другу», созданный с целью дискредитации подозреваемых по «Делу патриотов» (преимущественно бывших членов патриотической организации «Белый Легион», прекратившей своё существование в начале 2000-х). Этот репортаж был показан в прайм-тайм телеканала ОНТ вместо популярного российского юмористического шоу КВН («Клуб весёлых и находчивых»).

Недавняя тяжба между белорусским журналистом Глебом Лободенко и автозаправочной станцией в Минской области, транслировавшей телеканал «Россия-24»,<sup>66</sup> выявил интересные факты относительно регулирования телевидения в Беларуси. Министерство информации регулирует перечень иностранных каналов (по состоянию на 12.12.2017 г., таковых было 204)<sup>67</sup>, разрешенных для трансляции в Беларуси. Для того, чтобы получить право на распространение любого электронного СМИ, каждое учреждение должно быть включено в специальный реестр Министерства информации.<sup>68</sup> Вследствие таких ограничений, кафе и автозаправочные станции вправе транслировать только девять обязательных общедоступных каналов, которые определены постановлением Совета Министров от 13 мая 2015 г.<sup>69</sup>

Также выяснилось, что телеканалы «Россия-24» и REN-TV, уличённые в распространении прокремлёвской дезинфор-

мации, не входят в список иностранных каналов, которым разрешена трансляция на территории Беларуси. Тем не менее, они доступны через спутниковые антенны.

В одном из более ранних исследований отмечается, что законодательство в области СМИ позволяет белорусским властям ограничивать распространение любой нежелательной информации. Существует более десятка инструментов, которые позволяют государственным органам, в случае необходимости, изолировать национальное информационное пространство. Эти меры включают:

- требование регистрации как национальных, так и иностранных СМИ а также необходимость получения лицензии на вещание от Министерства информации;
- запрет иностранным гражданам и юридическим лицам быть основателями СМИ (основать и финансировать СМИ можно лишь в сотрудничестве с белорусскими организациями);
- запрет белорусским и иностранным гражданам работать для иностранных СМИ без выданной Министерством иностранных дел аккредитации;
- право Министерства информации заблокировать любой сайт во внесудебном порядке и обратиться в суд с требованием закрыть печатное издание после двух официальных предупреждений.<sup>70</sup>

В интервью в рамках данного исследования глава Белорусской ассоциации журналистов Андрей Бастунец, среди прочего, отмечает:

*«Белорусское законодательство позволяет заставить замолчать любое издание и заглушить любой информационный поток – идущий как изнутри страны, так и из-за её пределов. Эти нормы используются очень выборочно. Они применяются только тогда, когда правительство хочет наказать врагов. Обычно врагами являются СМИ, которые поддерживают европейские демократические ценности. Мы не видим какого-то значительного количества случаев, когда такие меры применяются по отношению к условно прокремлёвским СМИ».*<sup>71</sup>

В течение последних 20 лет государственные органы использовали эти инструменты в основном в отношении белорусских СМИ, критикующих власти. Однако применение подобных мер в отношении крупных зарубежных медиакомпаний может повлечь за собой серьёзные политические проблемы. Более того, эксперты утверждают, что закрытие зарубежных телевизионных каналов и блокирование сайтов не защитит белорусское общество от влияния дезинформации и пропаганды, исходящей из-за рубежа.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ, ОТВЕЧАЮЩИЕ ЗА ИНФОРМАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Согласно опрошенным экспертам, за взаимодействие с белорусскими СМИ и информационную политику отвечают три основных государственных органа: Операционно-аналитический центр<sup>72</sup>, Администрация Президента<sup>73</sup> и Министерство информации Беларуси<sup>74</sup>.

Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь был создан указом Александра Лукашенко в апреле 2008 г.<sup>75</sup> Он был основан на базе государственного центра безопасности информации при Президенте Республики Беларусь, отвечающего за защиту охраняемых сведений и регистрацию доменов в белорусском сегменте интернета.

Деятельность ОАЦ включает разработку стандартов в области информационной безопасности и мониторинг ситуации в этой сфере. Деятельность Центра также нацелена на мониторинг приоритетных направлений общественной жизни и информирование президента на регулярной основе относительно вопросов информационной безопасности. В 2013 г. Лукашенко признал, что работу ОАЦ курирует его старший сын Виктор, что демонстрирует важность этого государственного органа.<sup>76</sup> На практике одной из главных задач Центра является мониторинг белорусского сегмента интернета, включая

70. Агеев, О., Бастунец, А., Быковский, П. и др. (2016).

71. Андрей Бастунец, руководитель Белорусской ассоциации журналистов, август 2017.

72. Оперативно-аналитический центр при президенте Республики Беларусь. Ссылка: <http://oac.gov.by/>

73. Администрация Президента Республики Беларусь. Ссылка: [http://president.gov.by/ru/administration\\_ru](http://president.gov.by/ru/administration_ru)

74. Министерство информации Республики Беларусь. Ссылка: <http://www.mininform.gov.by/ru/>

75. Оперативно-аналитический центр при президенте Республики Беларусь. Ссылка: <http://oac.gov.by/info/history.html>

76. Лукашенко: ОАЦ контролирует мой старший сын. И по закону ему подконтрольна верхушка спецслужб: (18 июня 2013). [TUT.by]. Ссылка: <https://news.tut.by/politics/353683.html>

77. Агеев, О., Бастунец, А., Быковский, П. и др. (2016).

78. Комментарий к Указу № 413 от 16 ноября 2017 г. (17 ноября 2017). [Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь]. Ссылка: <http://tiny.cc/26xmpy>

79. Там же.

80. Положение “О Межведомственной комиссии по безопасности в информационной сфере,” № 413 Указ Президента Республики Беларусь (2017). Ссылка: [http://www.pravo.by/upload/docs/op/R31700413\\_1510952400.pdf](http://www.pravo.by/upload/docs/op/R31700413_1510952400.pdf)

81. В частности, в комиссию входят Заместитель Государственного секретаря Совета Безопасности Владимир Арчаков, начальник информационно-аналитического управления Совета Безопасности Олег Макаров, Первый заместитель Главы Администрации Президента, Максим Рыженков, начальник главного идеологического управления Администрации Президента Александр Ильясевич, Председатель Государственного комитета безопасности Валерий Вакульчик, Министр обороны Андрей Равков, Министр внутренних дел Игорь Шуневич... (см. продолжение на следующей странице)

интернет-СМИ. Министерство информации совместно с ОАЦ занимается разработкой законодательных актов, призванных ограничить доступ к интернет-ресурсам.<sup>77</sup>

Как отметил один из опрошенных экспертов, Администрация Президента играет очень важную, хоть и неформальную, роль в процессе управления белорусскими государственными СМИ. В области управления государственными масс-медиа этот орган выполняет три основных задачи:

**1)** Отвечает за кадровую политику, в том числе утверждает кандидатуры на ключевые позиции в государственных СМИ;

**2)** Реализует «идеологическую линию» государства. Позиция руководства страны по тому или иному вопросу объясняется главным редакторам ведущих государственных изданий во время еженедельных собраний;

**3)** Напрямую вмешивается в деятельность государственных СМИ в экстренных случаях, отдавая приказы главным редакторам государственных СМИ.

Третьим органом, отвечающим за информационную политику Беларуси, является Министерство информации. В его задачи входит прямое управление несколькими государственными СМИ и мониторинг медиaproстранства Беларуси. Министерство применяет карательные меры в отношении наиболее критичных к властям СМИ.

Этот орган выполняет поручения Администрации президента и редко наказывает СМИ по собственной инициативе.

16 ноября 2017 г. белорусский президент Александр Лукашенко подписал Декрет №413 «О Межведомственной комиссии по безопасности в информационной сфере».<sup>78</sup> Официальный комментарий к этому декрету объясняет создание комиссии необходимостью повысить эффективность деятельности субъектов, выполняющих задачи по обеспечению безопасности в информационной сфере. По мнению властей, эта комиссия позволит белорусскому государству максимально своевременно выработать положения по совершенствованию законодательства в сфере обеспечения информационной безопасности.<sup>79</sup>

Председателем межведомственной комиссии по информационной безопасности назначен Государственный секретарь Совета Безопасности Станислав Зась.<sup>80</sup> В комиссию входят представители Администрации президента, силовых министерств, а также несколько представителей государственных изданий и Министерства информации.<sup>81</sup>

Сам факт создания комиссии и список её членов свидетельствует о том, что белорусские власти серьезно относятся к проблеме информационной безопасности. Включение в комиссию всего двух представи-

телей государственных СМИ и отсутствие представителей независимых СМИ говорит о том, что белорусские власти избегают публичности в обсуждении вопросов информационной безопасности. Состав комиссии также указывает на непонимание важности сотрудничества между журналистами и представителями государственного аппарата по этому вопросу.

Таким образом, сфера информационной безопасности всё ещё находится в исключительной компетенции государства, тогда как участие внешних акторов, таких как независимые журналисты, неправительственные организации или профессиональные объединения, представляется властями нежелательным. Заявленное партнёрство с ними является формальным, и реальные действия властей указывают на их нежелание развивать диалог со СМИ и на стремление и далее контролировать и ограничивать белорусское медиапространство.

### **ИНИЦИАТИВЫ ПО РАЗОБЛАЧЕНИЮ ДЕЗИНФОРМАЦИИ**

Среди недавних работ, посвящённых анализу дезинформации в белорусской медисфере, опрошенные медиаэксперты упомянули доклады, подготовленные аналитическим центром EAST Center<sup>82</sup> и серию статей сайта 1863x.com<sup>83</sup>, возглавляемого Эдуардом Пальчином. С 2016 г. EAST Center также сотрудничает с проектом EU

vs Disinformation (euvdisinfo.eu), созданным Европейским центром стратегической коммуникации (EU Strategic Communication Task Force), эпизодически анализируя недостоверные сообщения в СМИ, связанные с Беларусью.

Проверкой фактов и разоблачением дезинформации в Беларуси в основном занимаются независимые СМИ, такие как газета «Наша Ніва» или Радыё «Свабода» (RFE/RL). К примеру, «Наша Ніва» недавно опровергла сообщение о девочке, якобы изнасилованной российскими солдатами в Гомеле во время учений «Запад – 2017».<sup>84</sup>

Белорусская редакция инициативы InformNapalm во главе с Денисом Ивашиным<sup>85</sup> чаще занимается сбором разведывательной информации из открытых источников (open source intelligence), нежели разоблачением дезинформации. InformNapalm является частью «Международного разведывательного сообщества» (International Intelligence Community), деятельность которого посвящена преимущественно украинской, а не белорусской тематике.

Качество проверки информации зависит от образованности и профессионализма журналистов. Даже среди сотрудников крупных независимых СМИ есть авторы, не имеющие достаточных знаний в политической сфере и поэтому доверяющие прокремлёвской пропаганде. Некоторые незави-

81. (Начало на предыдущей странице)... заместитель Председателя Следственного комитета Сергей Аземша, главный редактор «Редакции газеты «Советская Белоруссия» Павел Якубович, Министр информации Александр Карлюкевич, председатель правления ЗАО «Второй национальный телеканал» Марат Марков и др.

82. Yeliseyeu, A., Laputska, V. (2016, December 20). *Anti-Belarus disinformation campaign in Russian media: Trends, features, countermeasures* [EAST (Eurasian States in Transition) Research Center]. Ссылка: <http://east-center.org/media-analysis/>

83. 1863x. Ссылка: <http://1863x.com/>

84. *Міліцыя: Мы праводзім праверку па факце фэйкавых паведамленняў ад імя Гомельскага УУС*. (18 сентября 2017). [Наша Ніва]. Ссылка: <https://nn.by/?c=ar&i=197600>

85. InformNapalm. Ссылка: <https://informnapalm.org/by/>

симые СМИ могут умышленно распространять недостоверную информацию, если она совпадает с их политическими взглядами, либо помогает им собрать больше просмотров и поднять рейтинги. Это явление играет на руку тем, кто распространяет панические сообщения. Недавним примером такого поведения независимых СМИ является распространение ими фейка о вооружённых российских солдатах без опознавательных знаков, которые ехали в трамвае в Витебске.<sup>86</sup>

### ИНИЦИАТИВЫ ПО РАЗВИТИЮ МЕДИАГРАМОТНОСТИ

Зарубежные фонды и международные организации не проводят в Беларуси регулярных обучающих мероприятий по медиаграмотности для различных категорий населения. Постоянные тренинги и профессиональные школы для журналистов проводит лишь небольшое количество белорусских неправительственных организаций.

Как рассказал один из опрошенных экспертов, в Беларуси существует лишь две регулярные обучающие программы. Одну проводит Белорусская ассоциация журналистов (БАЖ); она обучает журналистов работать с источниками и проверять информацию (fact checking). БАЖ также ведёт проект по развитию журналистики данных (data journalism) – направления в журналистике, связанного с получением новой информации при помощи

обработки большого количества статистических данных.

Вторая программа – Школа электронного менеджмента для журналистов – проводится Пресс-клубом Беларусь. Она включает в себя видеолекции и офлайн-занятия с экспертами.<sup>87</sup> Кроме того, Пресс-клуб проводит большое количество мероприятий, посвящённых повышению медиаграмотности и профессиональных навыков журналистов.<sup>88</sup> Однако эти две программы направлены исключительно на сотрудников независимых СМИ, тогда как навыки распознавания манипуляций и дезинформации среди журналистов государственных СМИ и значительной части белорусского общества остаются достаточно низкими.

Некоторые зарубежные организации также проводят тренинги по повышению уровня медиаграмотности и совершенствованию навыков белорусских журналистов. Среди них можно отметить чешскую организацию Transitions Online. Она проводит тренинги по повышению медиаграмотности совместно с организацией Linking Media, зарегистрированной в Польше. Совместно эти организации учат журналистов проверять источники информации и организуют школы по инфографике в пост-коммунистических странах, включая Беларусь.

Центр медиаисследований (Centre for Media Studies), основанный на базе Стокгольм-

86. Фотафакт: „Зялёныя чалавечкі” ў Віцебску. (2017). Ссылка: <https://www.racyja.com/hramadstva/fotafakt-zyalyonyya-chalavechki-u-vitsebs/>

87. Digital Journalism Course for Eastern Europe Journalists. (n.d.). [Press Club Belarus]. Ссылка: <https://press-club.by/magchymasci/digital-journalism-course-for-eastern-europe-journalists>

88. Канспекты. Ссылка: <https://press-club.by/kanspekty>

**Сами же государственные СМИ периодически участвуют в распространении дезинформации и не ставят под сомнение официальные сообщения**

ской школы экономики в Риге, а также Дом прав человека в Вильнюсе, время от времени также проводят школы для белорусских журналистов. Кроме того, как европейские и американские фонды, так и международные организации, в сферу деятельности которых входит Беларусь, также включают курсы по повышению медиаграмотности в свои программные проекты, однако происходит это на нерегулярной основе.

В 2016 г. самый популярный белорусский интернет-портал *tut.by* совместно с сайтом *mediakritika.by*, направленным на журналистов и медиаэкспертов, перевели украинскую версию игры «Медиазнайка».<sup>89</sup> Игра была создана по инициативе «Центра медиаинициатив» (Center of Media Initiatives) в Армении, а затем получила распространение в Украине. В игре объясняются основные понятия в области журналистики, такие как «новость», «типы медиа», «свобода слова» и другие, а её целевой аудиторией является молодёжь. «Медиазнайка» – уникальная инициатива, поскольку белорусские власти не проводят проектов по повышению медиаграмотности среди молодёжи.

По всей видимости, белорусские власти не нацелены на обучение граждан распознавать манипуляции в СМИ. Показательно, что сами же государственные СМИ периодически участвуют в распространении дезинформации и не ставят под сомнение официальные

сообщения. Ярким недавним примером тому является так называемое «Дело патриотов».

«Дело патриотов» заключалось в обвинении в подготовке массовых беспорядков бывших участников организации «Белый легион» (созданная во второй половине 1990-х и действующая до начала 2000-х годов организация, которая занималась проведением военно-спортивных лагерей для молодёжи), а также некоторых активистов организации «Малады Фронт» (всего около 35 человек). Некоторые из них были отпущены на свободу в мае 2017 г., тогда как остальные члены были обвинены в организации незаконного вооружённого формирования. Оставшиеся фигуранты дела были выпущены 1 июня 2017 г. под подписку о невыезде. Уголовное дело было начато в разгар социальных протестов, которые прошли по всей Беларуси в феврале-марте 2017 г. Очевидно, оно было заведено с целью представить инициаторами протестов группу «молдых радикалов», а не обычных граждан, недовольных ухудшением социально-экономической ситуации в стране.<sup>90</sup>

Государственные СМИ опубликовали серию статей и репортажей и выпустили документальный фильм, в которых демонстрировали якобы изъятое боевое оружие и безапелляционно заявляли о раскрытии организованной вооружённой группировки. К примеру, один из материалов

89. Попробуй себя в роли журналиста. TUT.BY и «Медиакритика» представляют обучающую онлайн-игру (26 июля 2016). [TUT.by]. Ссылка: <https://news.tut.by/society/505540.html>

90. Laputska, V. (2017). The condition of NGOs and civil society in Belarus (Policy Brief). Bertelsmann Stiftung / Institute of Public Affairs. Ссылка: <https://www.bertelsmann-stiftung.de/en/publications/publication/did/ngos-and-civil-society-in-belarus/>

**Белорусские власти не заинтересованы поддерживать инициативы по повышению медиаграмотности населения, чтобы не подрывать влияние своей же пропаганды**

91. Матвеев, В. В *Беларуси задержали готовивших провокацию с оружием боевиков* (21 марта 2017). [БелТА]. Ссылка: <http://www.belta.by/president/view/v-belarusi-zaderzhali-gotovivshih-provokatsiju-s-oruzhiem-boevikov-238543-2017/>

92. *Имя им - легион*. (12 апреля 2017). [СБ-Беларусь Сегодня]. Ссылка: <https://www.sb.by/articles/imya-im-legion-11042017.html>

93. *Справа «Белага легиону» спыненая, — Сьледчы камітэт* (30 ноября 2017). [Радыё Свабода.] Ссылка: <https://www.svaboda.org/a/28887815.html>

94. Пилецкий, А. *Куда девался джип с оружием, который прорывался на белорусской границе* (14 апреля 2017) [Еврорадио] Ссылка: <https://euroradio.fm/ru/kuda-devalsyadzhip-s-oruzhiem-kotoryy-proryvalsya-na-belorussoy-granice>

БелТА назывался «В Беларуси задержали готовивших провокацию с оружием боевиков»<sup>91</sup>, а газета «СБ-Беларусь Сегодня» в большом материале писала, среди прочего, что «следствие устанавливает факты по созданию глубоко законспирированной организации с четкой иерархией, жесткой дисциплиной, объединённой идеологической основой, вооружением».<sup>92</sup> В реальности следствие не нашло этому подтверждений, и уголовное дело об организации незаконного вооружённого формирования было прекращено в конце ноября 2017 года.<sup>93</sup> Однако опровержений своих ранее сделанных заявлений от государственных СМИ не последовало.

Ещё одним примером чрезвычайно сомнительного сообщения, транслировавшегося государственными СМИ, стала новость о якобы предотвращённой попытке прорыва в Беларусь из Украины автомобиля с оружием и задержанием двух пассажиров 20 марта 2017 г.<sup>94</sup> Украинские пограничные органы поставили эту историю под сомнение, а белорусские следственные органы не предоставили общественности ни каких-либо дополнительных доказательств истории, ни имён задержанных.

Низкая заинтересованность белорусских властей в поддержке инициатив по повышению медиаграмотности населения может быть связана с опасением, что граждане станут менее восприимчивыми к пропаган-

де, распространяемой самими белорусскими властями.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование однозначно указывает на высокую уязвимость Беларуси и белорусского населения к информации, транслируемой прокремлёвскими (как традиционными, так и онлайн) СМИ. Многие эксперты, с которыми в рамках исследования были проведены интервью, отмечают, что Беларусь всецело находится в ареале российского информационного пространства. Для более чем 40% населения российские телеканалы являются основным источником информации. Около двух третей всего контента белорусских радиостанций и телеканалов, как развлекательного, так и новостного, включая политические шоу, произведено в России. Более того, примерно три четверти жителей Беларуси частично или полностью доверяют российским СМИ.

Национальные СМИ, способные сбалансировать влияние российских медиа, сталкиваются с многочисленными препятствиями. Независимые СМИ работают в условиях ограничений свободы слова и прессы и сталкиваются с различными сложностями в доступе к информации. Специалисты также отмечают, что белорусским независимым СМИ не хватает местных экспертов по широкому кругу вопросов (торговля, энергетический рынок, военная сфера и др.). Белорусское



*Когда белорусские порталы освещают международные события, то зачастую используют российские информационные источники и, соответственно, российские трактовки*

журналистское сообщество не способно быстро реагировать на информацию, произведенную российскими СМИ. Эксперты из академических кругов, государственных учреждений, а также частных компаний неохотно общаются с представителями независимых СМИ по политическим соображениям, тогда как эксперты гражданского общества нередко недостаточно квалифицированы.

Белорусские СМИ ещё далеки от того, чтобы стать на путь самоокупаемости. Тогда как государственные медиа полагаются на бюджетные субсидии, финансирование ряда независимых СМИ зависит от зарубежных грантов, объём которых в последние годы уменьшился в силу геополитических и внешнеполитических перемен в Восточной Европе. Частный бизнес, в свою очередь, не спешит инвестировать в СМИ в силу нерентабельности и политических рисков. В последнее время белорусские власти осознали высокий уровень информационной угрозы, исходящей со стороны России, и существенно ограничили долю произведенного в России политического контента в национальной медиасфере. Однако доля российского медиаконтента в белорусских СМИ остается значительной.

Доля оригинального российского контента в интернете ниже, чем в традиционных СМИ. Тем не менее, российские поисковые системы *Yandex* и *Mail.ru* играют заметную роль

в информировании более чем 30% белорусских интернет-пользователей. Более того, белорусские порталы в большинстве своем сфокусированы на местных новостях. Когда же они освещают международные события, то зачастую используют российские информационные источники и, соответственно, российские трактовки. Значительная часть населения Беларуси также подвержена информационному воздействию, исходящему из социальных сетей. Общий уровень популярности российских социальных сетей «ВКонтакте» и «Одноклассники» в четыре раза превышает уровень популярности сети «Фейсбук» в Беларуси.

В результате экономической, языковой и культурной политики белорусских властей, белорусское общество в настоящее время в значительной степени подвержено влиянию российских СМИ. Особое внимание должно быть уделено уязвимым группам населения, потребляющим российский медиапродукт особенно активно и культурно предрасположенным к прокремлёвским информационным сообщениям, а также тем, чьё экономическое положение значительно ухудшилось в последние годы. Такими уязвимыми группами являются военные, пенсионеры, безработные, работники убыточных государственных предприятий, а также активные прихожане православной церкви. Влияние российских СМИ сильнее в

восточных областях Беларуси, граничащих с Россией.

В Беларуси три государственных органа отвечают за информационную безопасность и взаимодействие со СМИ – Оперативно-аналитический центр, Администрация президента и Министерство информации. Последнее располагает широкими карательными полномочиями за распространение недостоверной информации. В действительности, Мининформ в большей степени занимается не противодействием зарубежной дезинформации, а контролем за местными идеологическими оппонентами, т.е. не подконтрольными властям СМИ. Эксперты ставят под вопрос способности государственного аппарата оперативно реагировать на современные информационные угрозы. Показательно, что в середине ноября 2017 г. белорусские власти создали Межведомственную комиссию по безопасности в информационной сфере. Время покажет, насколько эффективным и действенным будет этот новосозданный орган.

Механизмы саморегуляции белорусских СМИ в области противодействия дезинформации достаточно неэффективны. Комиссии по этике в рамках двух действующих журналистских ассоциаций – как провластной, так и входящей в Европейскую федерацию журналистов, не играют заметной регулирующей роли. Белорусские проекты, направленные на повыше-

ние уровня медиаграмотности, эпизодичны, а инициативы, направленные на борьбу с дезинформацией, находятся на начальной фазе развития.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Предложение мер по развитию устойчивости Беларуси к дезинформации в условиях ограничения свободы слова и прессы и явного доминирования российских СМИ является непростой задачей. Тем не менее, на основании проведенного исследования нами разработаны следующие рекомендации.

### Белорусским государственным органам:

**1.** Способствовать увеличению разнообразия и расширения доступных для населения страны источников медиаконтента. Это может быть реализовано посредством следующих мер:

- Внести правки в постановление Совета Министров, регулирующее список обязательных общедоступных телеканалов. В настоящее время в рамках этого списка преимущество отдано одному иностранному государству (России). Три из девяти каналов из упомянутого списка относятся к так называемым «гибридным» каналам (*ОНТ*, «*РТР-Беларусь*» и «*НТВ-Беларусь*») с доминированием российского контента – как развлекательного, так и новостного. Телеканал *СТВ* можно также отнести к «гибридным», поскольку значительная часть его ежедневной

вещательной сетки состоит из контента российского телеканала *REN-TV*. Ещё один обязательный телеканал («*Мир*») был создан в 1992 г. десятью постсоветскими странами с целью освещения сотрудничества стран СНГ. Добавляя иностранные телеканалы в перечень общедоступных, можно также следовать принципу гибридизации, то есть включать в вещательную сетку местный медиаконтент.

- На законодательном уровне обязать кабельных провайдеров включать в их пакеты минимальный набор телеканалов (например, не менее 30% количества предлагаемых в пакете телеканалов), в производстве которых не участвует Россия. Более того, такие телеканалы не должны транслировать исключительно развлекательный контент. На данный момент, около 90% телеканалов в пакетах кабельного телевидения имеют российское происхождение. При этом в списке иностранных телеканалов, получивших разрешение на трансляцию в Беларуси, есть десятки западных каналов, которые обычно игнорируются кабельными провайдерами. Часть телеканалов могут вещать на иностранном языке, способствуя улучшению языковых навыков белорусов.

- Систематический пересмотр Министерством информации списка иностранных телеканалов, разрешённых на территории Беларуси, с целью исключения тех телеканалов,

которые отмечены в распространении недостоверной информации, а также добавления телеканалов, которые вещают в соседних государствах (Украина, Польша, Литва, Латвия). Государственными органами совместно с национальным журналистским сообществом может быть разработана система оценки телеканалов, распространяющих недостоверную информацию (см.п.5).

- Создать более благоприятные условия для производства и трансляции местного медиапродукта, замещая им произведённый за рубежом медиаконтент. Для улучшения качества медиаконтента и повышения его конкурентоспособности белорусские телеканалы нуждаются в больших инвестициях для разработки собственного продукта, приобретения и дублирования западных сериалов, либо для покупки франшиз для ретрансляции популярных зарубежных развлекательных программ. Такие инвестиции могут быть обеспечены за счет большего госфинансирования и частных источников (см.п.6).

**2.** Ввести ограничения на трансляцию зарубежных новостных программ в сетке так называемых «гибридных» телеканалов. На данный момент «гибридные» телеканалы (*ОНТ*, «*РТР-Беларусь*» и «*НТВ-Беларусь*») транслируют российские новости в прайм-тайм, а белорусский новостной блок фактически идёт наравне с российским региональным. Такая

ситуация создаёт неоднозначный политический посыл для белорусской телеаудитории, не говоря уже о ретрансляции прокремлёвской пропаганды и дезинформации. Государственные телеканалы уже предпринимали попытки ограничить российский политизированный контент (например, посредством перемещения шоу российского журналиста Владимира Соловьева на «РТР-Беларусь», а также передачи «Время покажет» на ОНТ на позднее время эфира), однако требуются дальнейшие шаги в этом направлении.

**3.** Предпринять необходимые действия для мониторинга контента национальных телеканалов с целью предотвращения ретрансляции ими сомнительного контента иностранных телеканалов, не включённых в реестр иностранных телеканалов, которым разрешено вещание в Беларуси. Иначе целесообразность самого реестра иностранных телеканалов находится под вопросом. Актуальный перечень иностранных телеканалов, которым разрешено вещание на территории Беларуси, не включает телеканала *REN-TV*. В то же самое время значительная часть эфирного времени телеканала *СТВ* состоит из ретранслируемого контента канала *REN-TV*, включая такие телепередачи как «Военная тайна» с Игорем Прокопенко», «Тайны Чапман», «Русские не сдаются! Оружие специального назначения», «Водить по-русски» и др. Этот

пробел в законоприменительной практике следует немедленно устранить.

**4.** Прилагать дальнейшие усилия по популяризации белорусской национальной идентичности и культуры, которые служат своеобразным щитом в отношении неоднозначного зарубежного контента. Несмотря на то, что 60% белорусского населения не проявляет явного интереса к национальному языку, довольно большая часть населения позитивно относится к медиаконтенту на белорусском. В настоящее время телеканал «Беларусь 3» вещает преимущественно на белорусском языке, но его контент почти полностью посвящен вопросам культуры. Вещание на белорусском языке должно быть расширено, а белорусскоязычный контент должен стать более разнообразным – от новостных и спортивных программ до передач о моде и здоровье. На белорусский язык следует также дублировать популярные зарубежные фильмы.

Включение в программную сетку большего числа качественного белорусскоязычного развлекательного контента будет способствовать повышению статуса белорусского языка. С этой целью эксперты, с которыми были проведены интервью в рамках исследования, предложили создать детский канал на белорусском языке, а также закупать франшизы всемирно известных СМИ (*National Geographic, Discovery Channel, Евроспорт* и др.)

5. Поддерживать регулярный подлинный (а не формальный) диалог с журналистским сообществом по вопросу информационной безопасности и её правового регулирования. Эта мера будет способствовать усилению устойчивости белорусского общества в отношении возможных информационных угроз. Эксперты, с которыми были проведены интервью, советуют восстановить деятельность Общественного координационного совета в сфере массовой информации (далее – Совет). Несмотря на то, что созданный постановлением Совета Министров в 2008 г. орган должен собираться для обсуждения вопросов как минимум раз в квартал, в действительности состоялось всего несколько его заседаний. В Совет следует включить достаточное число независимых медиаэкспертов, а также представителей негосударственных СМИ. Его заседания должны проходить на регулярной основе как то предусмотрено законодательством, и деятельность Совета должна регулярно освещаться Министерством информации.

6. Либерализировать медиарынок с целью создания более привлекательных условий для частных инвесторов. Развитие рекламного рынка и медиарынка укрепит устойчивость белорусских СМИ. Если белорусские власти по политическим причинам неохотно относятся к (хотя бы частичной) либерализации или приватизации медиарынка, следует

увеличить конкуренцию между государственными каналами. Это сделает журналистское сообщество более динамичным, профессиональным, способным реагировать на исходящие извне информационные угрозы и отвечать запросам аудитории.

7. Повышать уровень общественной осведомлённости о феномене дезинформации и развивать медиаграмотность населения. Фейковые новости и дезинформация являются значимой общественной угрозой. Соответственно, противодействовать им следует с помощью разносторонних мер, включая:

- разработку обязательного учебного курса для средних школ и включение его в курс школьной программы;
- поддержку дискуссий и тренингов в области медиаграмотности, организуемых специализированными НГО;
- проведение медиашкол для государственных служащих, включая сотрудников местных органов власти.

### **Белорусскому журналистскому сообществу:**

1. Развивать фактчекинговые инициативы (направление журналистской деятельности, связанное с проверкой фактов на выявление несоответствий между изложенными заявлениями и реальным положением дел). Общественные активисты совместно с про-

фессиональными журналистами должны на постоянной основе проводить мониторинг социальных сетей и форумов крупнейших национальных интернет-порталов. При помощи специальных технических средств фактчекинговым инициативам следует идентифицировать троллей, а также недостоверные и провокационные материалы в сети интернет. Рассмотреть возможность создания общей базы данных фейковых новостей. Наиболее важные кейсы должны освещаться в СМИ и посредством собственных каналов коммуникации фактчекинговых инициатив в социальных сетях и YouTube.

**2.** Освещать распространение фейковых новостей как метод борьбы с ними. Журналистам важно писать о наиболее показательных случаях, выявленных самими СМИ либо фактчекинговыми инициативами с тем, чтобы привлечь внимание общественности на феномен дезинформации.

**3.** Организовывать профессиональные тренинги для лиц, работающих в сфере СМИ и коммуникации. Повышать осведомлённость общества в целом и тех, кто формирует общественное мнение, о фейковых новостях, троллях, ботах и пропаганде. В школах по повышению медиаграмотности, организованных специализированными НГО, журналистам следует улучшать свои знания о способах идентификации и разоблачения сфабрикованной

либо недостоверной информации и обучаться соответствующим навыкам. Важно проводить такие тренинги не только в Минске, но и в других частях страны для региональных журналистов. Следует также организовывать курсы по повышению медиаграмотности для гражданских активистов, особенно тех, кто активно присутствует в соцсетях.

**4.** Разработать эффективные механизмы саморегуляции и поощрять развитие инициатив, направленных на повышения профессиональных стандартов СМИ. Некоторые из экспертов, с которыми были проведены интервью в рамках исследования, предлагают вовлекать белорусских журналистов в мониторинг деятельности коллег по цеху и на ежемесячной основе оценивать уровень профессиональных стандартов с использованием специальной методологии и системы оценки. Подобные рейтинги помогут читателям и представителям журналистского сообщества отличить СМИ с хорошей репутацией от СМИ, не заслуживающих доверия. Такая система оценки может быть разработана, например, на базе уже существующих профессиональных медиаплощадок, таких как *Mediakritika.by*.

#### **Международным организациям:**

**1.** Поддерживать белорусские инициативы, занимающиеся разоблачением дезинформа-

ции, а также разработку программ по повышению медиаграмотности различных групп населения. Такие организации как ЕС или ПРООН могли бы вовлечь Беларусь в празднование Всемирного дня безопасного интернета – инициативы, призванной повысить уровень осведомленности граждан об угрозах, исходящих из социальных сетей.

2. Продолжать оказывать поддержку независимым белорусским СМИ. В противном случае, Беларусь окажется ещё более уязвима к иностранным информационным угрозам. Большого финансирования заслуживают проекты поддержки журналистских расследований, а также проекты, направленные на популяризацию белорусской национальной культуры и идентичности.

---

---



Eurasian States in Transition

© EAST Center 2017. All rights reserved

[info@east-center.org](mailto:info@east-center.org)

[www.east-center.org](http://www.east-center.org)

---